

18^e
Journée
de pathologie
infectieuse
pédiatrique
ambulatoire

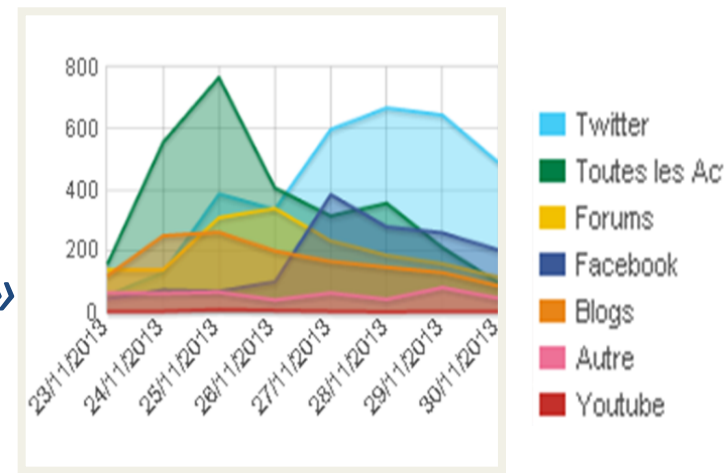


**L'Impact des campagnes anti-
vaccinales sur les couvertures
vaccinales**

Joel Gaudelus
et
Alain Martinot

L' impact des campagnes anti-vaccinales

« Des représentations picturales du XIXème siècle ... »



... aux tweets et retweets et reretweets»

Représentations de la vaccination anti-variolique « Version chic »



LES ŒUVRES PHILANTHROPIQUES du **Petit Journal**
La vaccination gratuite contre la variole dans le grand hall du **Petit Journal**

Représentations de la vaccination anti-variolique « version choc » anti-vaccinale



The Cow-Pock — or — the Wonderful Effects of the New Inoculation! — 1816. — the Publication of the Anti-Vaccination Society.

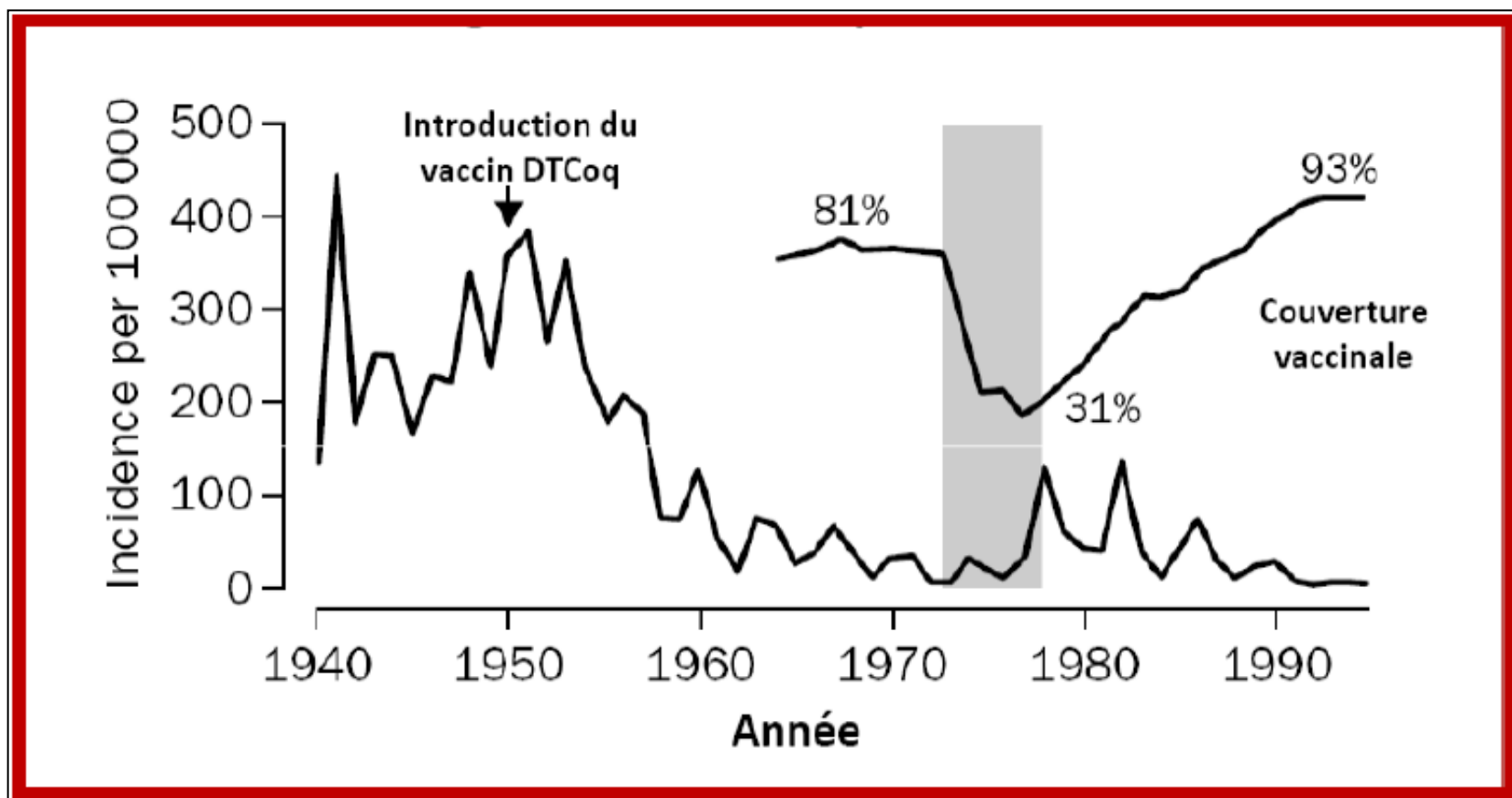
Laquelle de ces 2 représentations
a le plus d'impact ?

 Version chic

 Version choc

La vaccination coqueluche, suite à la publication en 1974 d'un rapport attribuant 36 cas de réactions neurologiques sévères au vaccin coquelucheux

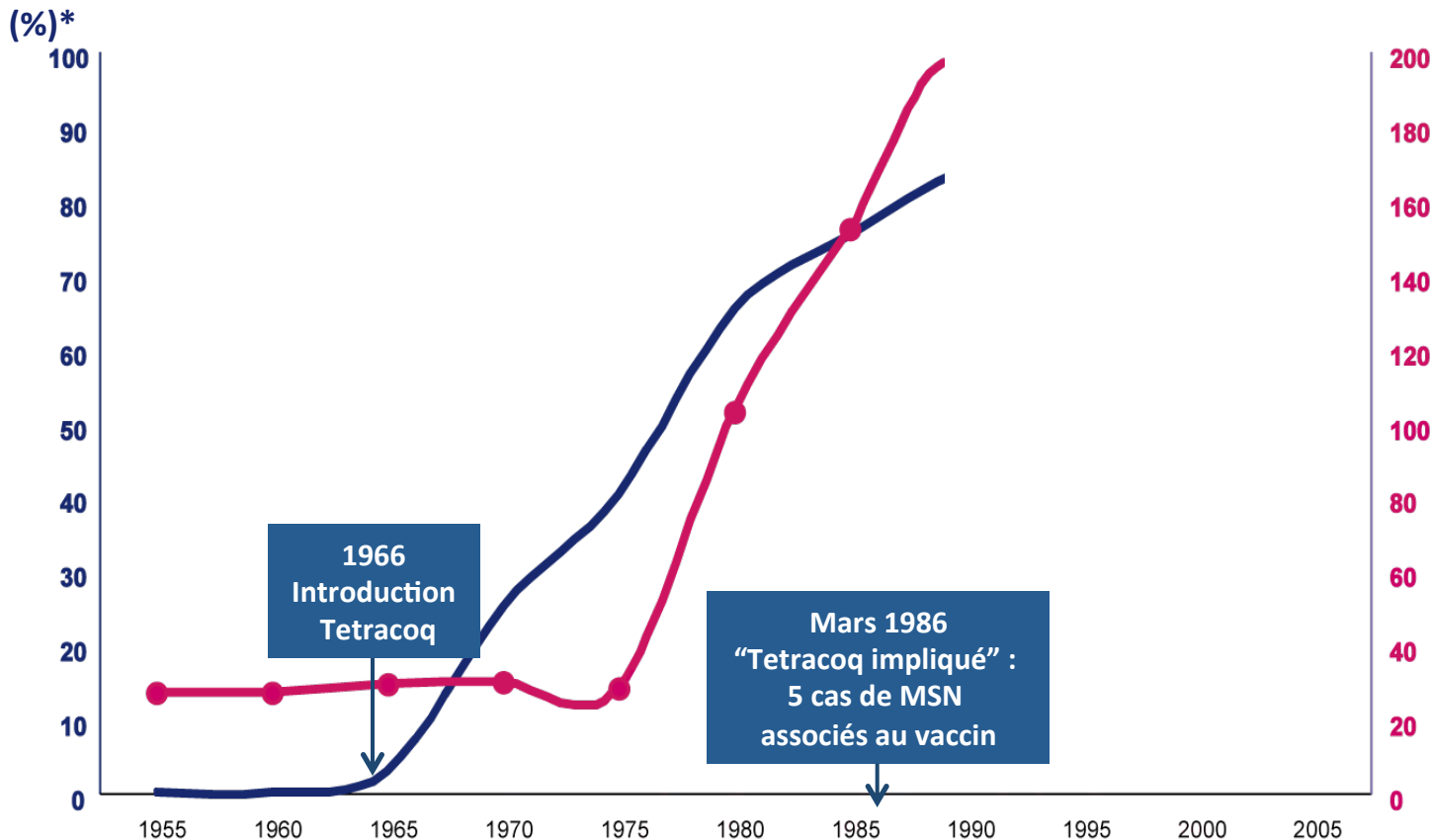
Evolution de la couverture vaccinale et de l'incidence de la coqueluche en Angleterre et au Pays de Galles



Séquence n'est pas conséquence

Nourrissons vaccinés contre la coqueluche (%)*

Cas de MSN / 100 000 nourrissons viables à la naissance

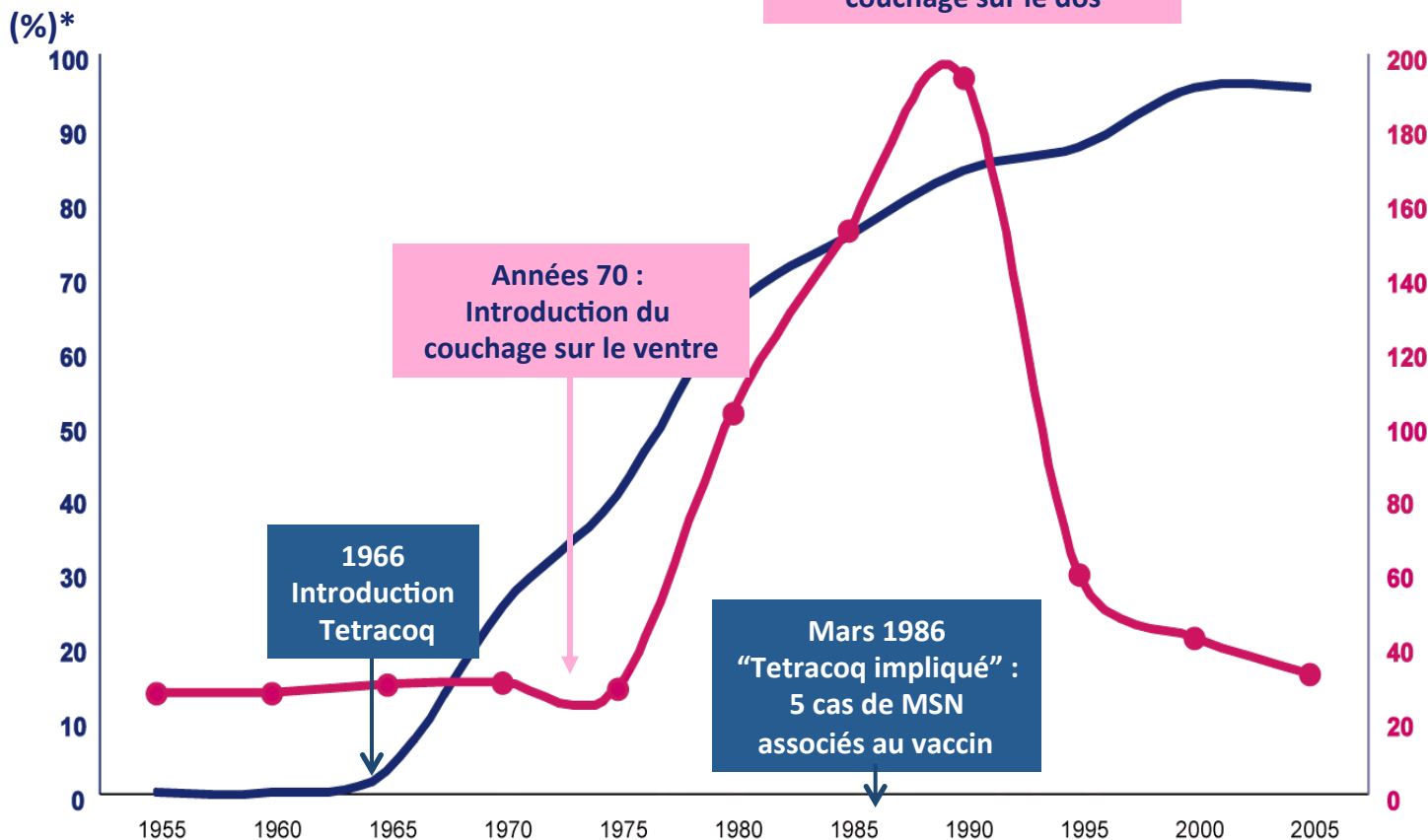


1. Aouba et al. Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire Jan 2008, 3-4: 19
 2. Hatton F et al. Arch Pédiatr 2000;7:489-500
 3. Messiah A, Flahault A. BEH 1987;52:205-207.
 * Estimation SPMSD – représentation graphique

Séquence n'est pas conséquence

Nourrissons vaccinés contre la coqueluche (%)*

Cas de MSN / 100 000 nourrissons viables à la naissance



1. Aouba et al. Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire Jan 2008, 3-4: 19

2. Hatton F et al. Arch Pédiatr 2000;7:489-500

3. Messiah A, Flahault A. BEH 1987;52:205-207.

* Estimation SPMSD – représentation graphique

Il est inévitable que des événements indésirables surviennent au décours d'une vaccination...

Professeur,
il s'agit d'une
coïncidence...

Vous avez dit
causalité ?



Mais il est essentiel de démêler :
le vrai (lien de causalité) du faux (simple coïncidence) ...

Vaccin ROR et Autisme

Wakefield AJ et al. Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non specific colitis, and pervasive developmental disorder in children Lancet 1998;351:637-4



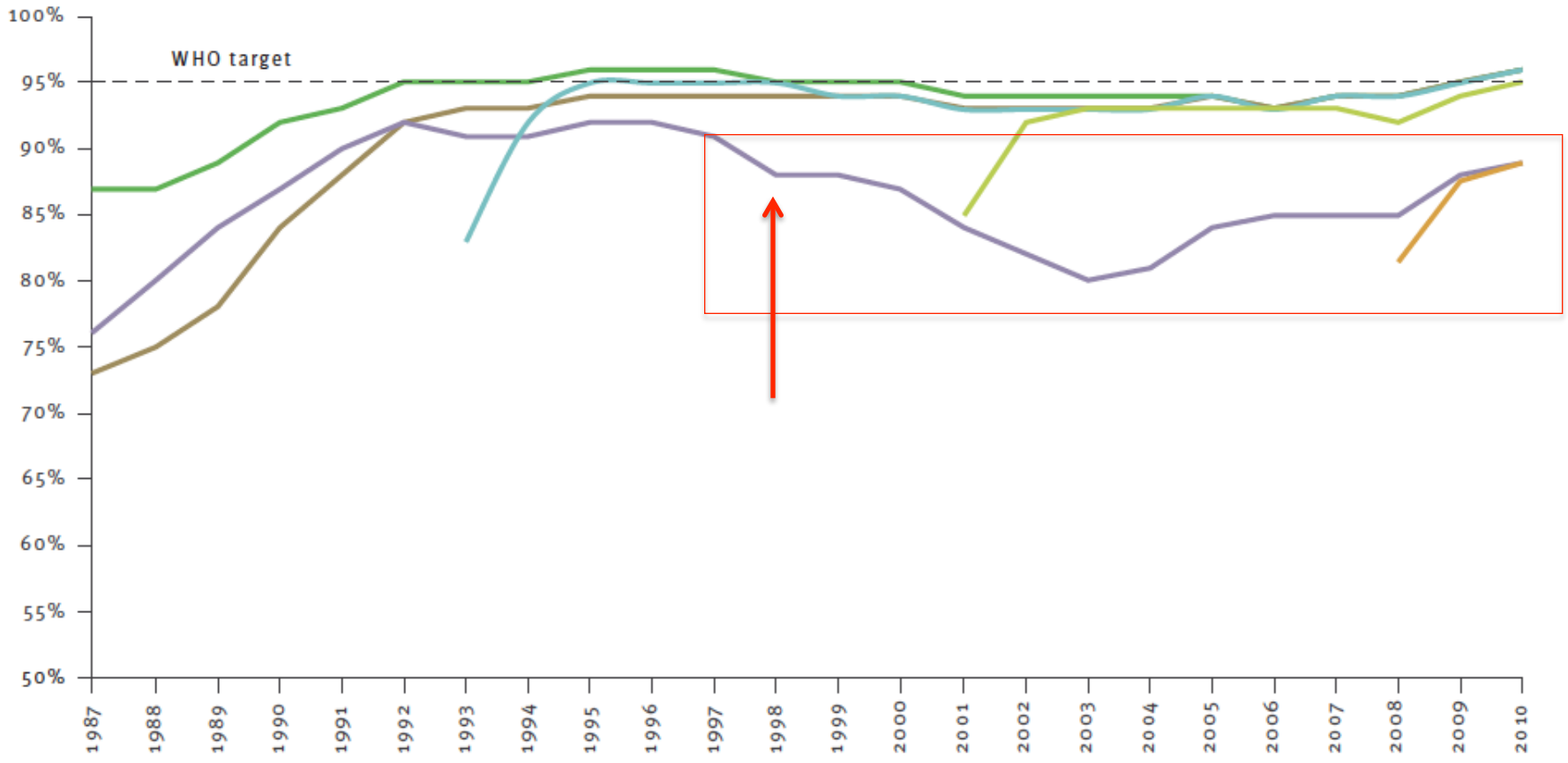
12 enfants âgés de 3 à 10 ans

Troubles digestifs chroniques + syndrome neurologique régressif

Tous vaccinés avant 24 mois avec un vaccin ROR

9/12 : début des troubles 2 j à 2 semaines après le ROR

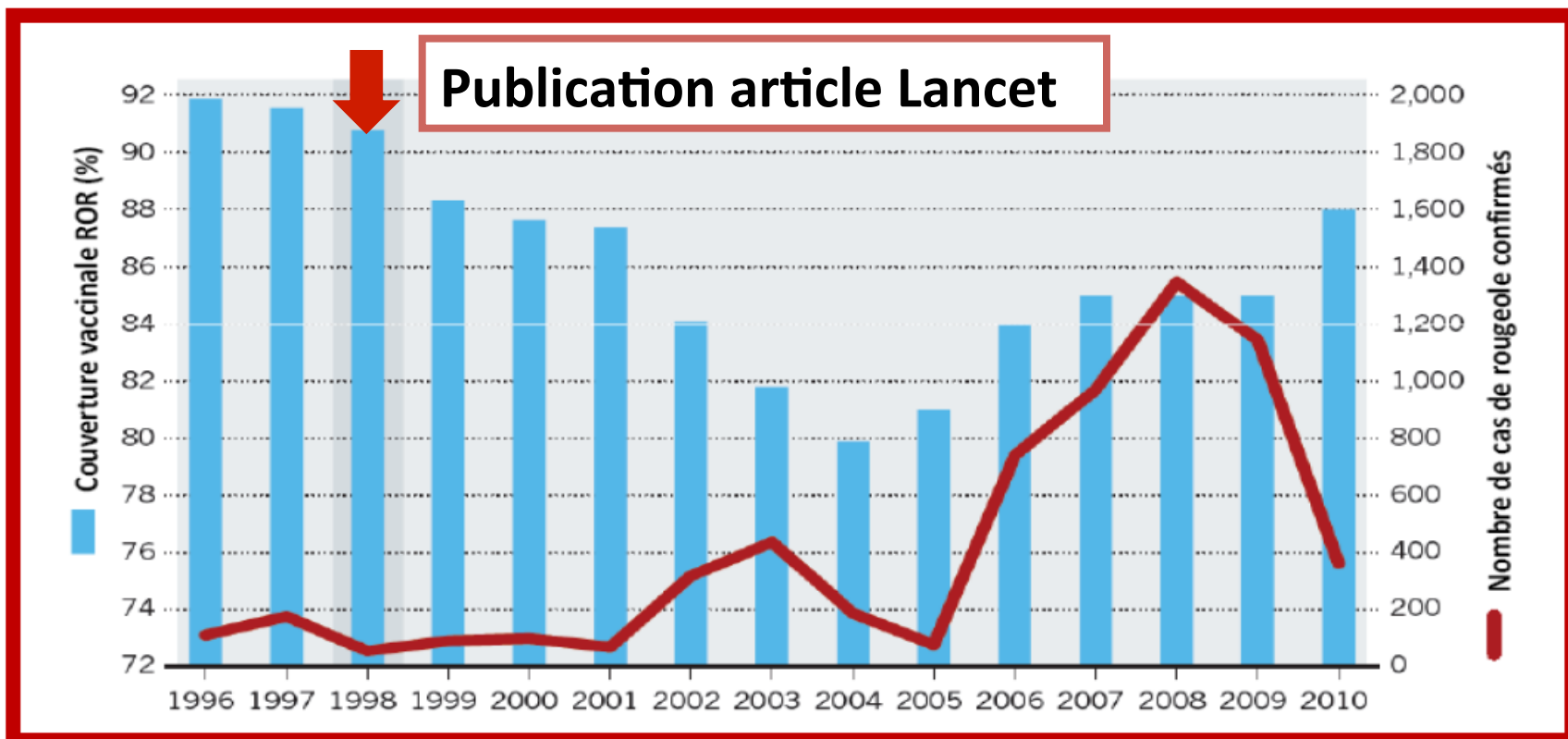
Couvertures vaccinales au RU : 1987 - 2010



- DTaP
- Coqueluche
- ROR
- HIB
- Mén C
- Pneumocoque

Vaccination ROR au Royaume-Uni, « l'effet Wakefield »

Evolution du nombre de cas de rougeole confirmés en Angleterre et au Pays de Galles entre 1996 et 2010



Retraction—ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children



Following the judgment of the UK General Medical Council's Fitness to Practise Panel on Jan 28, 2010, it has become clear that several elements of the 1998 paper by Wakefield et al¹ are incorrect, contrary to the findings of an earlier investigation.² In particular, the claims in the original paper that children were "consecutively referred" and that investigations were "approved" by the local ethics committee have been proven to be false. Therefore we fully retract this paper from the published record.

Published Online
February 2, 2010
DOI:10.1016/S0140-6736(10)60175-4

The Editors of The Lancet
The Lancet, London NW1 7BY, UK

- 1 Wakefield AJ, Murch SH, Anthony A, et al. Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children. *Lancet* 1998; 351: 637-41.
- 2 Hodgson H. A statement by The Royal Free and University College Medical School and The Royal Free Hampstead NHS Trust. *Lancet* 2004; 363: 824.

Vaccine 28 (2010) 2361–2362



Contents lists available at ScienceDirect

Vaccine

journal homepage: www.elsevier.com/locate/vaccine



Editorial

Fear, misinformation, and innumerates: How the Wakefield paper, the press, and advocacy groups damaged the public health

On February 2, 2010, the *Lancet* officially retracted the 1998 Wakefield paper proposing a connection between receipt of the measles-mumps-rubella (MMR) vaccine and autism [1]. Prior to this, most of the co-authors on this paper had removed their names from the work – recognizing the work as flawed. In addition, the UK General Medical Council concluded that Wakefield had "shown callous disregard", "abused his position of trust", and acted in dishonest, misleading, and irresponsible ways in the conduct and report of this study.

1. George Santayana is proved right again. Lessons from a mere 20 years earlier when pertussis vaccine was claimed to cause AIDS, and later debunked, were never learned, and hence doomed to be repeated again.
2. Sadly, we have moved from evidenced-based, to media- and celebrity-based medicine. It is apparent that some elements of the press are unable to balance reporting, risk communication, and ethics. In this instance, some have significantly tarnished their own image, and lost the trust of those they say they serve.

Vaccination contre l'hépatite B en France

Historique

- 1995** DGS : vaccination nourrissons et préadolescents
Très large diffusion au delà des cibles prévues :
plus de 75 millions de doses vendues fin 1997 dont
53 entre 1994 et 1996.
Vaccination de plus de 20 millions de Français
nourrissons, enfants et adultes.
- 1996** Campagne d'information menée par le CFES
auprès des médecins et du grand public
- 1998** Suspension de la vaccination en milieu scolaire

Vaccination contre l'hépatite B en France

Genèse du problème

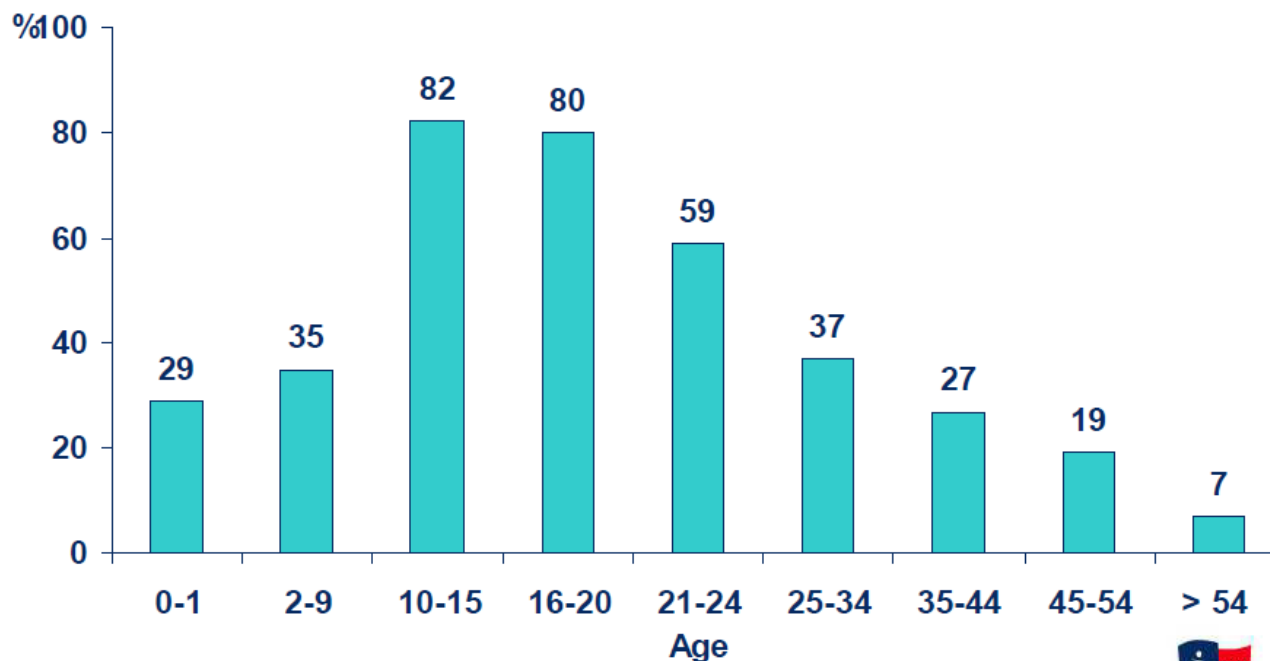
Notification de cas d'épisodes démyélinisant
chez des sujets récemment vaccinés à
l'agence du médicament.

Enquête nationale de Pharmacovigilance
mise en place en 1994.
Études cas-témoins.

Résultats sur la couverture vaccinale



Couverture vaccinale Hépatite B par tranches d'âge, France, 1994-97

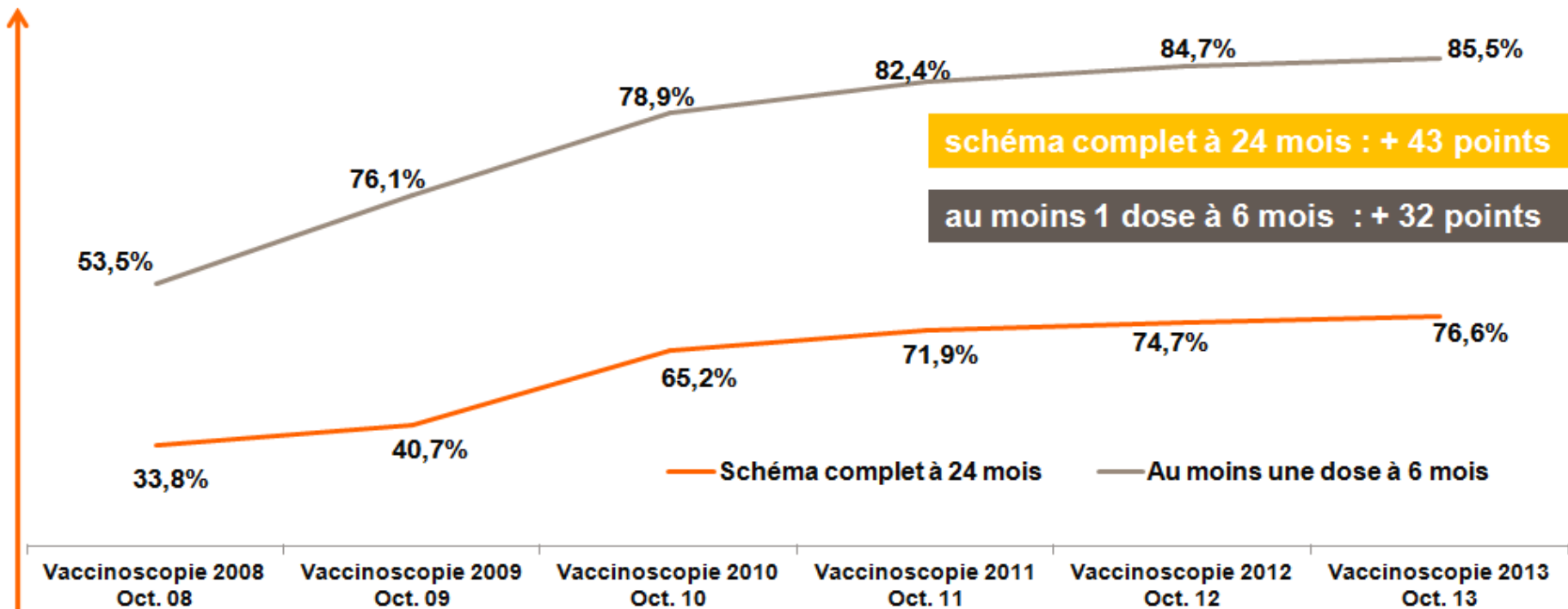


Source SOFRES medical/GSK

Denis F et al Med Mal Infect 2004,34,149-58

Hépatite B, une polémique qui semble oubliée chez les nourrissons

**Evolution des couvertures vaccinales vis-à-vis de l'hépatite B
chez les nourrissons entre 2008 et 2013**



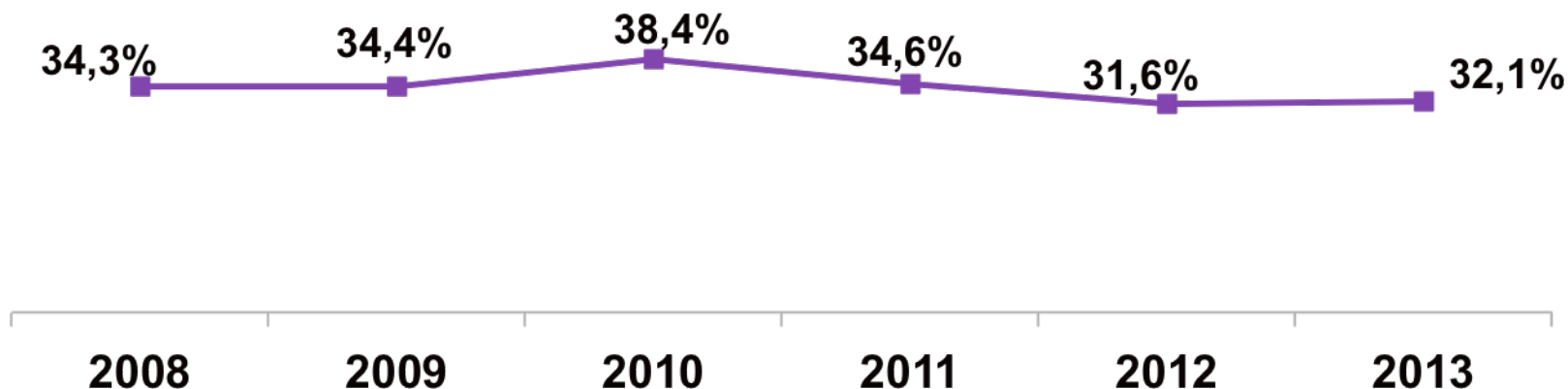
**Mars 2008 :
Remboursement
Infanrixhexa™**

Enfant de 6 à 8 mois : Base 2013 = 250 / Base 2012 = 563 / Base 2011 = 250 / Base 2010 = 562 / Base 2009 = 250 / Base 2008 = 496.

Enfant de 24 à 26 mois : Base 2013 = 250 / Base 2012 = 563 / Base 2011 = 250 / Base 2010 = 562

Hépatite B, un retard qui n'a jamais pu être comblé chez l'adolescent

**Evolution des couvertures vaccinales hépatite B « schéma complet »
chez les adolescents de 14 – 15 ans, entre 2008 et 2013**

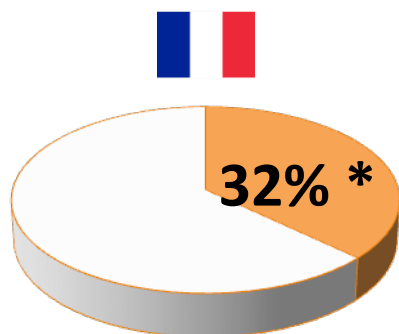


Avant la polémique, la couverture vaccinale était de 75% pour les élèves de 6^{ème}

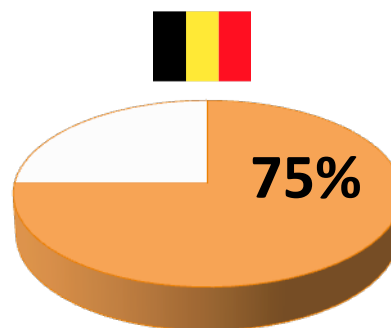
Base 2013 : 1000 adolescents de 14-15 ans / Base 2012 : 1500 adolescents de 14-15 ans / Base 2011 : 1500 adolescents de 14-15 ans / Base 2010 : 1500 adolescents de 14-15 ans / Base 2009 : 1000 adolescents de 14-15 ans / Base 2008 : 627 adolescents de 14-15 ans

Hépatite B, un retard chez l'adolescent par rapport à la plupart des pays

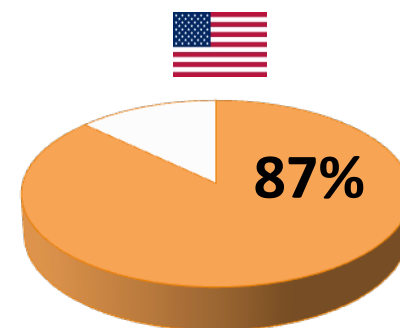
Comparaison des couvertures vaccinales (CV) des adolescents pour le schéma complet du vaccin contre l'hépatite B



France - 2012
Adolescents de 15 ans ¹



Belgique et USA - 2008
Adolescents de 14 ans (3 doses reçues) ²



■ Proportion d'adolescents ayant reçu un schéma vaccinal complet

Objectif de CV en France (HCSP) :
75% d'adolescents ayant reçu un schéma vaccinal complet à 15 ans ³

* Vaccinoscopie® : Un schéma complet correspond: **1)** à l'administration de 3 doses ou plus de valence Hépatite B avec un écart d'au moins 5 mois entre la D2 et la D3 si l'enfant a reçu 3 doses ou entre la D3 et D4 si l'enfant a reçu plus de 3 doses **ou bien 2)** à l'administration de 2 doses avec un écart minimum de 6 mois entre D1 et D2, si la D1 a été donnée à partir de février 2009.

1. Cohen R. *et al.* Couverture vaccinale : les ados en danger... Le point à l'occasion de la semaine de la vaccination. Médecine et Maladies Infectieuses. 2012; 42: 139-140

2. Picherot *et al.* Vaccination des adolescents. La Revue du praticien. 2010; 60(10):1356-1358

3. HCSP. Rapport. Principales propositions et recommandations en vue de la prochaine loi pour une politique de santé publique. Décembre 2009. Disponible sur le site : www.hcsp.fr

**Les campagnes anti-vaccinales
à l'heure des médias et d'internet... :**

Une accélération

et une amplification de toutes les rumeurs

« Une communication choc vs des messages chics »

La vaccination HPV, une vaccination qui n'a cessé de faire l'objet de polémiques récurrentes dans les médias



2008

ÖSTERREICH AKTUELL DIE BESTEN CHRONIK-NEWS IM INTERNET auf www.o2.at

MARION (16) ÜBERLEBTE KNAPP JASMINE (19) STARBT

Ein Opfer packt aus

Krebs-Impfung: Schon acht bedenkliche Fälle

Der Tod und die schwere Erkrankung von zwei Mädchen nach der HPV-Impfung sind keine Einzelfälle, die Täter sind die Ärzte, die die Impfung verabreicht haben. Die Eltern der betroffenen Mädchen sind im Österreichischen Gesundheitsministerium in Wien, um die Impfung zu stoppen. Die Ärzte sind in der Verantwortung, die Mädchen zu behandeln. Die Eltern sind in der Verantwortung, die Mädchen zu schützen. Die Ärzte sind in der Verantwortung, die Mädchen zu behandeln. Die Eltern sind in der Verantwortung, die Mädchen zu schützen.

2009

The Telegraph

Cervical cancer vaccinations programmes paused after Natalie Morton's death

Cervical cancer vaccinations in several parts of the country have been put on hold as parents voice fears about the treatment following the death of 14-year-old Natalie Morton.

MailOnline News

NHS Trust suspends cervical cancer vaccinations after girl, 14, dies within hours of jab

By DANIEL MARTIN Last updated at 1:43 PM on 02nd October 2009

Première grande polémique : juillet 2011

2012

leJDD Accueil Politique International Société Eco Culture

Société | 23 novembre 2013 | Mise à jour le 24 novembre 2013

Tweet

Première plainte contre le vaccin Gardasil

Nov 2013 : Dépôt de plainte en France

Mars 2014 : Résurgence de la polémique

Décès inexplicable de deux jeunes femmes en Allemagne et en Autriche

Décès d'une jeune fille au Royaume-Uni

2011

What has this job done to our girls?

A young girl's death following a cervical cancer vaccination. David Phipps and his wife are seeking answers for their daughter.

Rapport du HCSP Vaccination contre les infections à papillomavirus humains. Données actualisées 10 juillet 2014

Avis produit par la Commission spécialisée sécurité sanitaire du HCSP Le 1er février 2008

Le rôle des médias :

Un décès après vaccination HPV au Royaume-Uni en 2009, ce que déclarent les médias

28/09 : Décès d' une adolescente de 14 ans quelques h après une injection de Cervarix

01/10 : communication « .. décédée d' une tumeur thoracique, sans lien avec le vaccin »

- "Une injection aussi léthale que le cancer".

Sunday Express 4 October

- "Qu'a fait ce vaccin à nos filles?"
- "Un programme de vaccination gigantesque est un accord tacite de l'activité sexuelle des adolescentes".

Sunday Times 4 October

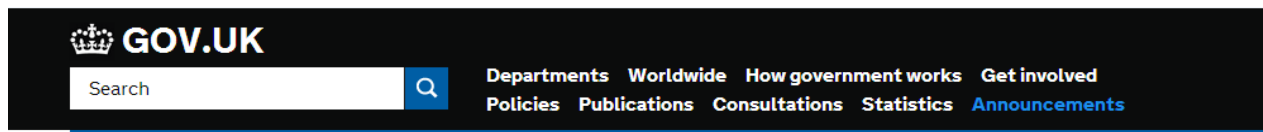
- "Cette tragédie (...) souligne le choix scandaleux du gouvernement pour le vaccin le moins cher".
- "Comment se fait-il que la version de luxe ne soit pas disponible?"

Daily Mail several issues

A.O'Dowd BMJ 2009;339:b4032

R.Coombs BMJ 2009;339:b4124

Mais finalement peu d'effets sur la couverture vaccinale... dans le cadre d'un programme de vaccination nationale



Press release

National HPV vaccination coverage remains high and evidence shows programme effective in protecting women's health

From: [Public Health England](#)
History: [Published 12 December 2013](#)
Part of: [Public health](#)

PHE findings show the national HPV vaccination programme is reducing type 16 and 18 HPV infections in young women in England.

« According to new annual data published by Public Health England, the Human Papillomavirus national vaccination programme coverage rate remained high in 2012 to 2013, with **86% of the target age group** (12- to 13-year-old girls) in England **receiving the full course**. »

Et en France ?

Quel était en novembre 2013 le taux de couverture vaccinale (schéma complet) des adolescentes de 14-15 ans ?

 10 %

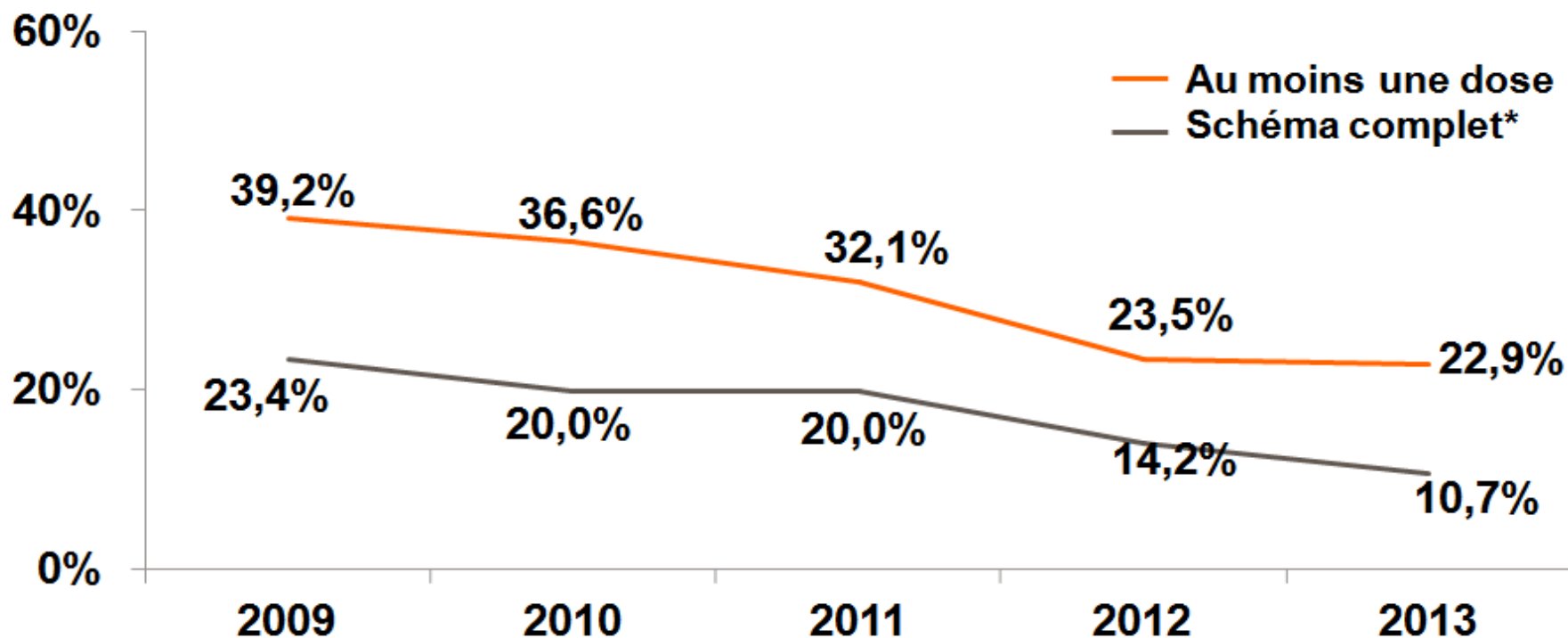
 20 %

 30%

 50%

En France depuis 2009 : une couverture vaccinale contre HPV en baisse constante

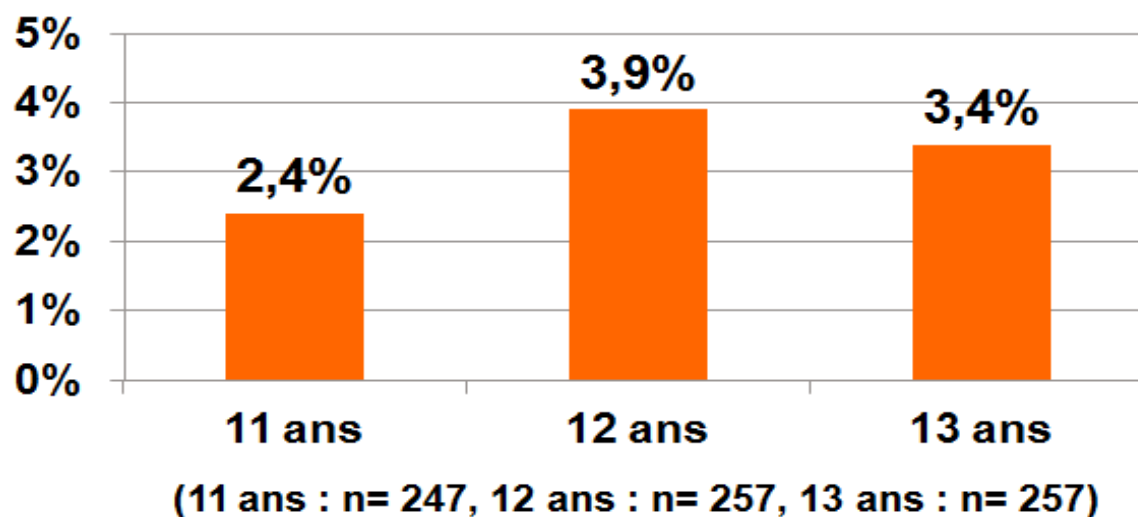
Evolution de la couverture vaccinale chez les adolescentes de 14 – 15 ans depuis 2009



Base 2013 : 250 filles de 14 ans et 257 filles de 15 ans / Base 2012 : 370 filles de 14 ans, 390 filles de 15 ans / Base 2011 : 380 filles de 14 ans, 365 filles de 15 ans / Base 2010 : 375 filles de 14 ans, 356 filles de 15 ans / Base 2009 : 233 filles de 14 ans, 255 filles de 15 ans

Et un très mauvais démarrage de l'application des nouvelles recommandations chez les 11-13 ans

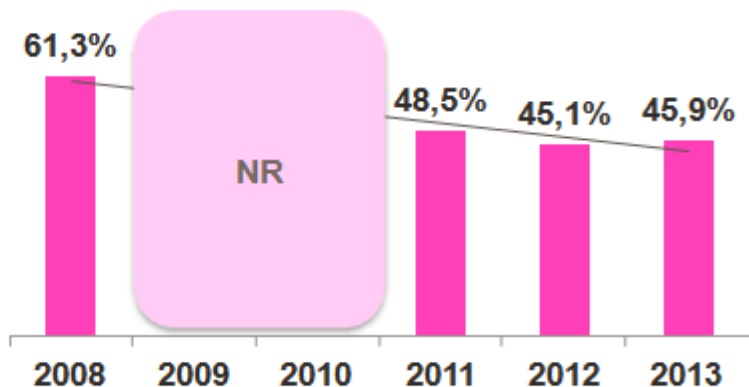
Couverture vaccinale dans les nouvelles cohortes de jeunes filles de 11 – 13 ans



L'opinion des mères sur l'intérêt de la vaccination HPV et leur comportement a fortement évolué au cours du temps

1

Vaccination contre le cancer du col de l'utérus jugée « Indispensable » par les mères :



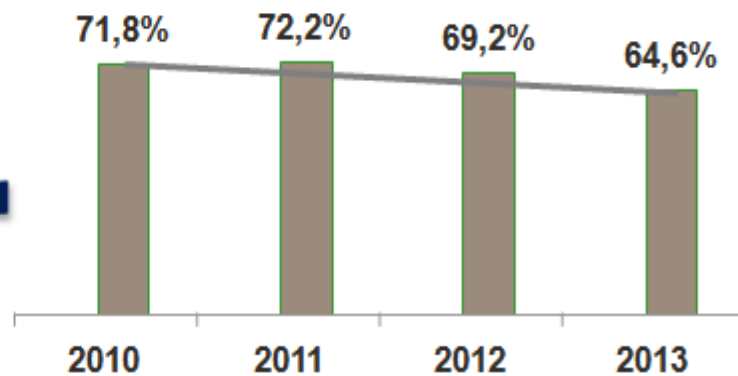
2

Votre fille est-elle vaccinée contre le cancer du col de l'utérus ? Evolution de la proportion de mères répondant : « Non, ET je ne pense pas le faire »

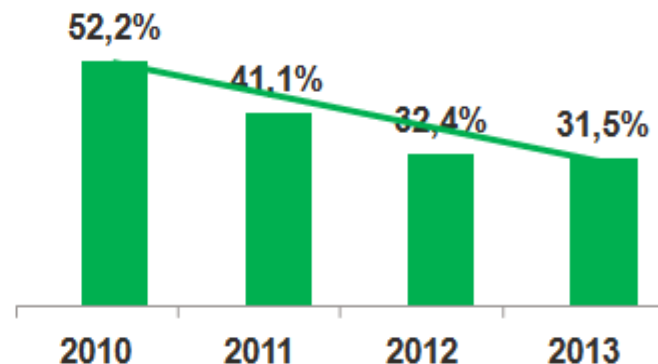


3

Evolution du conseil du médecin depuis 2010



Evolution de la CV HPV (au moins une dose) lorsque la vaccination est conseillée



Base 2013 = 1000 mères d'adolescents de 14-15 ans (dont 508 filles) / Base 2012 = 1500 mères d'adolescents de 14-15 ans (dont 760 filles) / Base 2011 : 1500 mères d'adolescents de 14-15 ans (dont 745 filles) / Base 2010 = 1500 mères d'adolescents de 14-15 ans (dont 731 filles) / Base 2008 : 656 mères d'adolescents de 14-15 ans (dont 329 filles)

Exemple de la « polémique Gardasil » de Novembre 2013... Un impact médiatique particulièrement fort



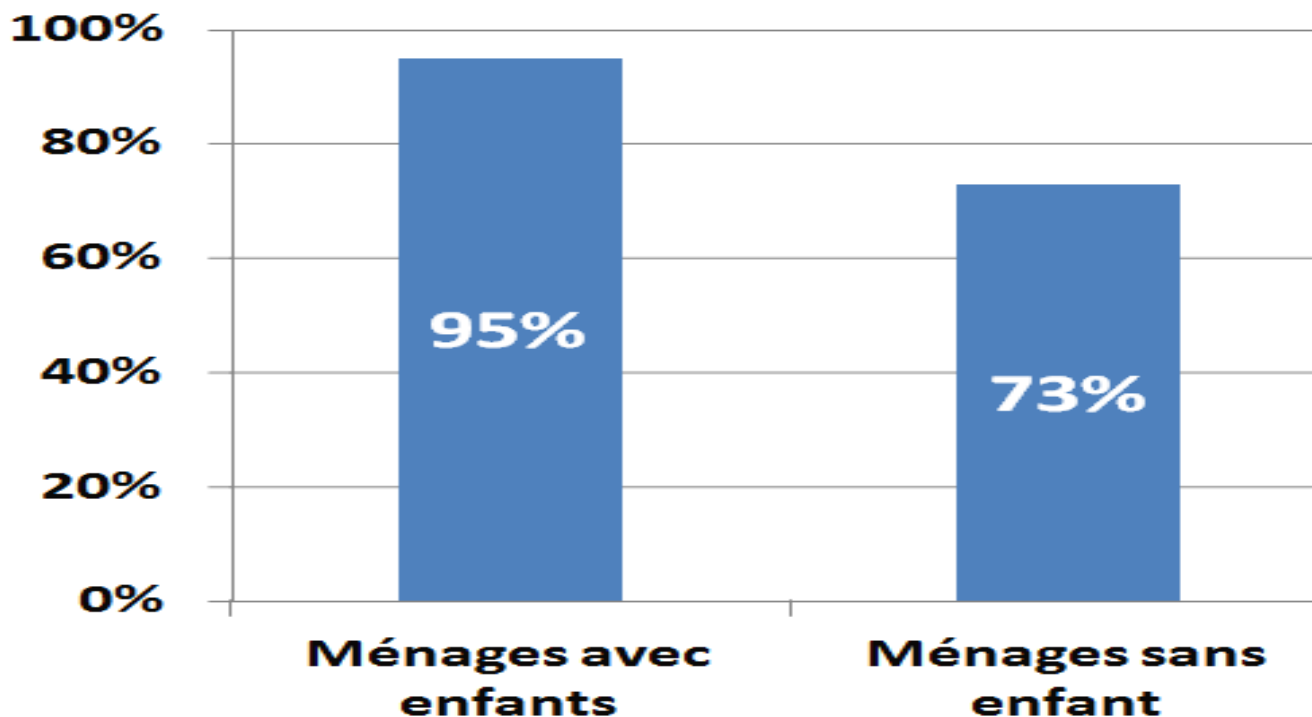
En moins d'une semaine :

- 27 retombées en presse grand public (essentiellement les quotidiens)
- 84 retombées en presse régionale
- 4 retombées en presse médicale
- 360 retombées audiovisuelles (TV + radio)



Le rôle d' internet dans la diffusion des informations anti-vaccinales : La quasi-totalité des familles avec enfants connectée à internet

Taux d'accès à l'internet selon la composition du ménage en France en 2012



Valérie Deroin : Les ménages et les technologies de l'information et de la communication (TIC) en France et en Europe en 2012 : Mai 2013 – accessible sur : <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Etudes-et-statistiques/Les-publications/Collections-de-synthese/Culture-chiffres-2007-2013>

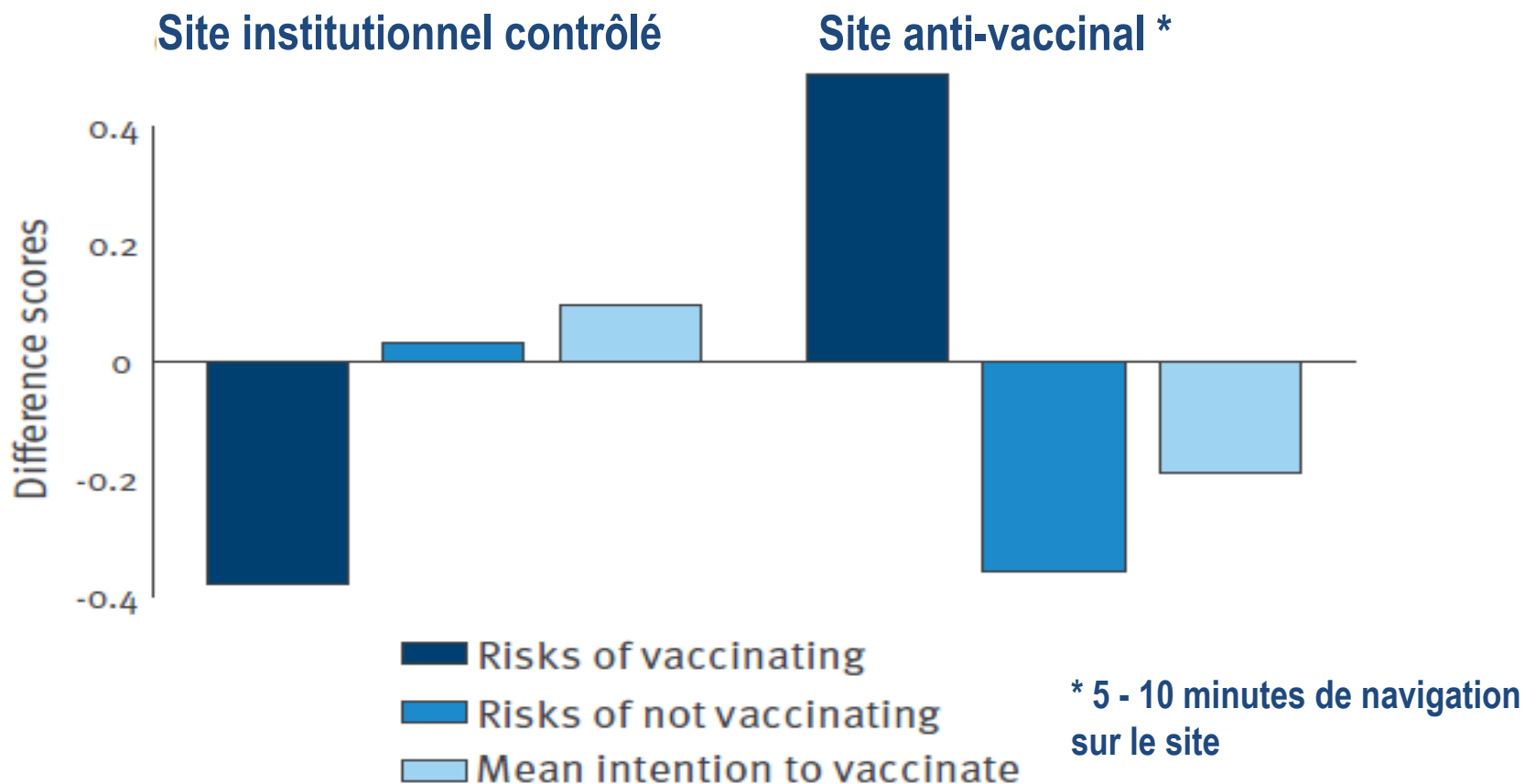
En 2012, plus de 4 français sur 10 consultent internet pour y chercher des informations sur la santé

Les activités les plus pratiquées sur Internet au cours des 3 derniers mois



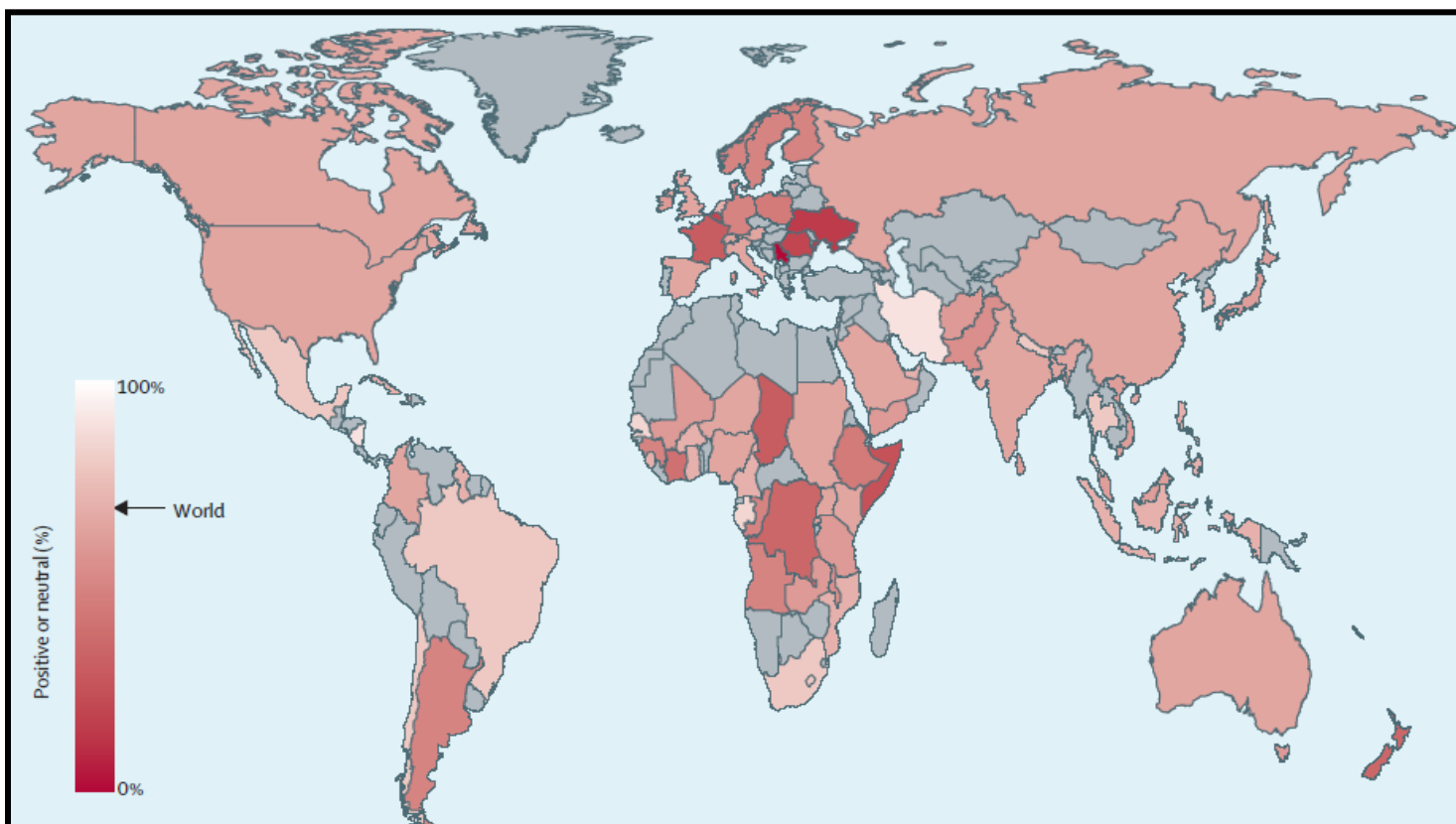
La recherche d'informations sur la santé arrive en 3^{ème} place parmi les activités les plus pratiquées sur internet, devant les achats de biens et services

Une perception du risque associé à la vaccination et de l'intention de faire vacciner son enfant qui varient selon le site consulté



La France est l'un des pays au monde où la proportion de messages négatifs sur la vaccination est l'une des plus élevées

***Proportion de messages sur la vaccination
classés comme positifs, négatifs ou neutres, selon le pays***

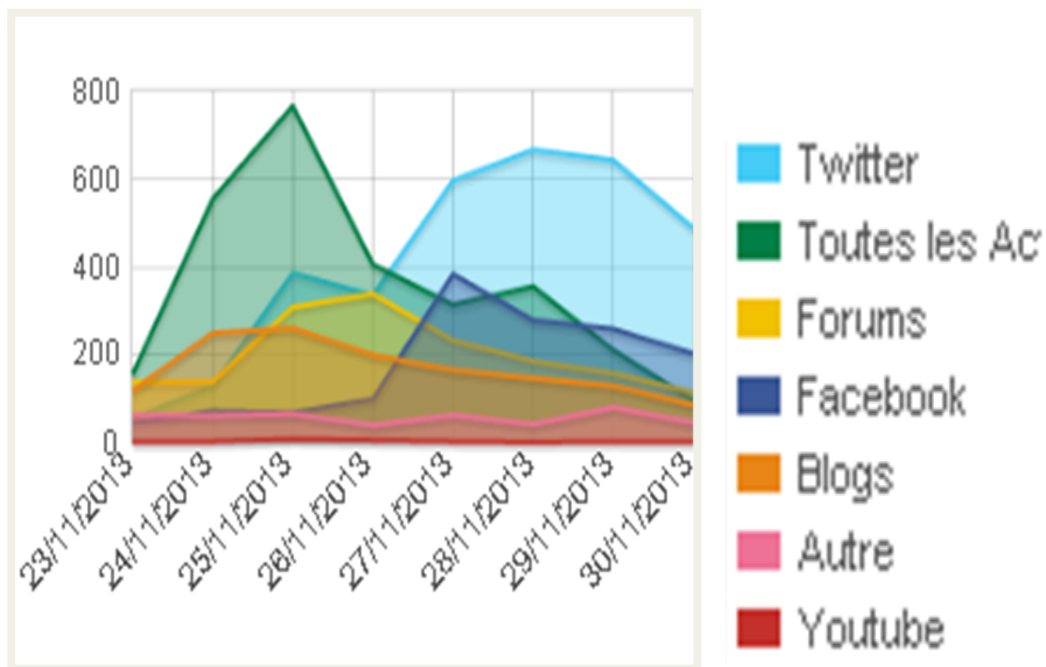


Heidi J Larson *et al* : Measuring vaccine confidence: analysis of data obtained by a media surveillance system used to analyse public concerns about vaccines : *Lancet Infect Dis* 2013; 13: 606–13

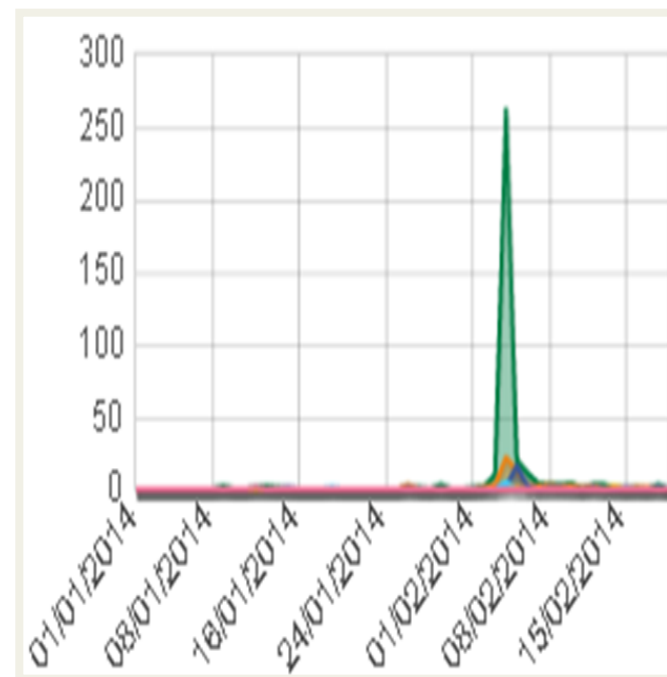
Le web, un amplificateur de la diffusion des messages négatifs

Comparaison de l'impact sur internet de deux événements, l'un défavorable à la vaccination, l'autre favorable

Impact du dépôt de plainte Gardasil®



Impact de l'annonce du plan cancer



Vaccinoscopie 2013 - Une étude réalisée par l'IDM pour GSK

Quel est l'impact des polémiques HPV auprès des mères ?

*Impact de la polémique de novembre 2013,
sur l'intention de vaccination des mères vis-à-vis de leur fille :
Proportion de mère affirmant « Non je ne pense pas le faire »*

Sept / Nov 2013
Avant la polémique

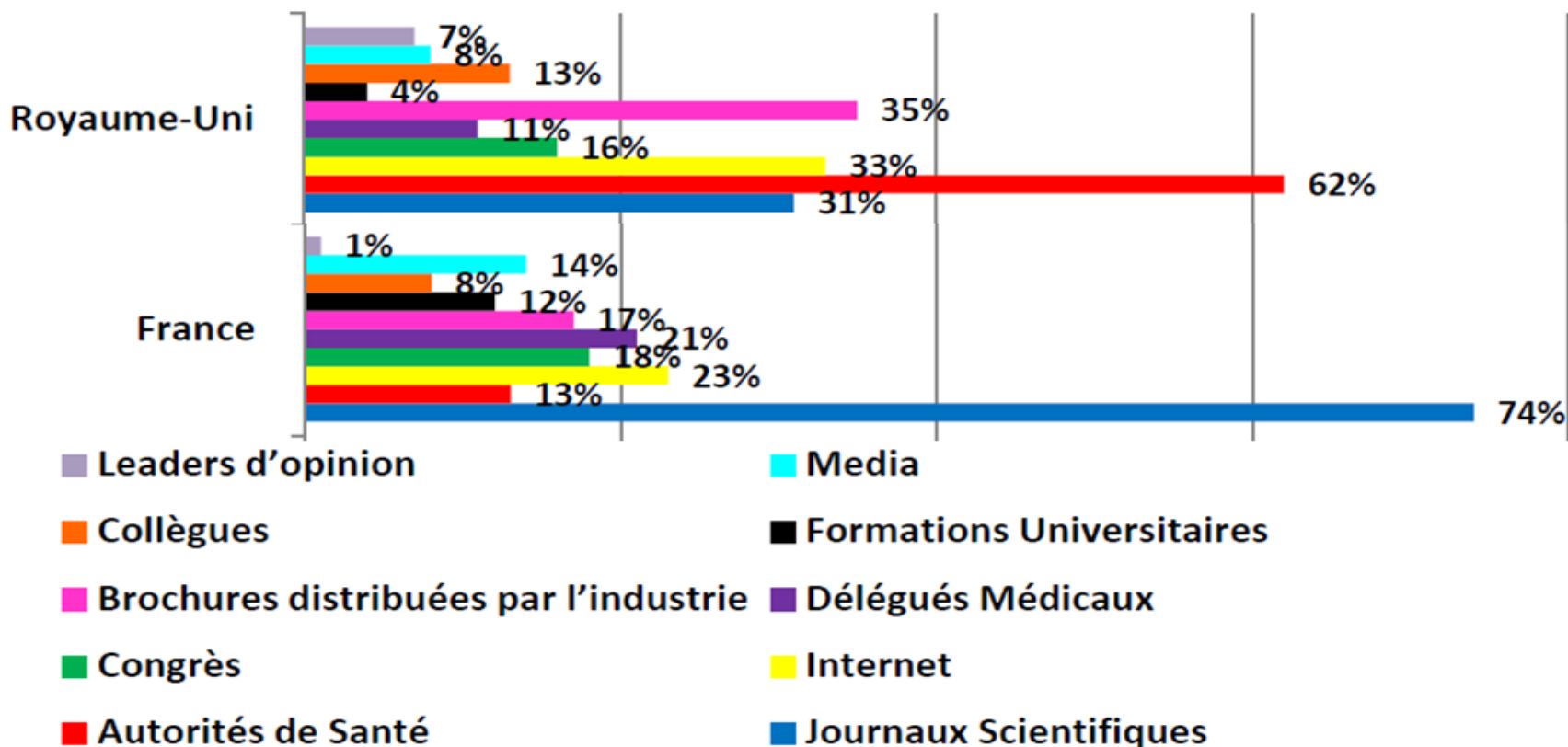
Du 16 au 26 Déc 2013
3 semaines après la polémique



Vaccinoscopie 2013 - Une étude réalisée par l'IDM pour GSK

Les autorités de santé, une source d'information pour les médecins bien plus importante au Royaume-Uni

Sources d'information sur la vaccination utilisées par les professionnels de santé en France et au Royaume-Uni



Luc Hessel et al for the European Vaccine Manufacturers : Perception of Vaccines and Vaccination : Results of a European Survey Among the General Public and Healthcare Professionals : ESPID 2009 : http://www.evm-vaccines.org/pdfs/survey_perceptions.pdf

Couverture vaccinale HPV schéma complet en 2013, de part et d'autre de la Manche

Royaume-Uni
86 %

France
11 %



Vaccinologie 2013 - Une étude réalisée par l'IDM pour GSK
Gaudelus. J et al : Médecine et maladies infectieuses 44 (2014) 289–291

Et cela continue... l'actualité...
La pétition anti-vaccination HPV du Pr Joyeux...

**Message urgent du Professeur H. Joyeux,
cancérologue et chirurgien**



Membre de l'Institut de Protection de la Santé Naturelle

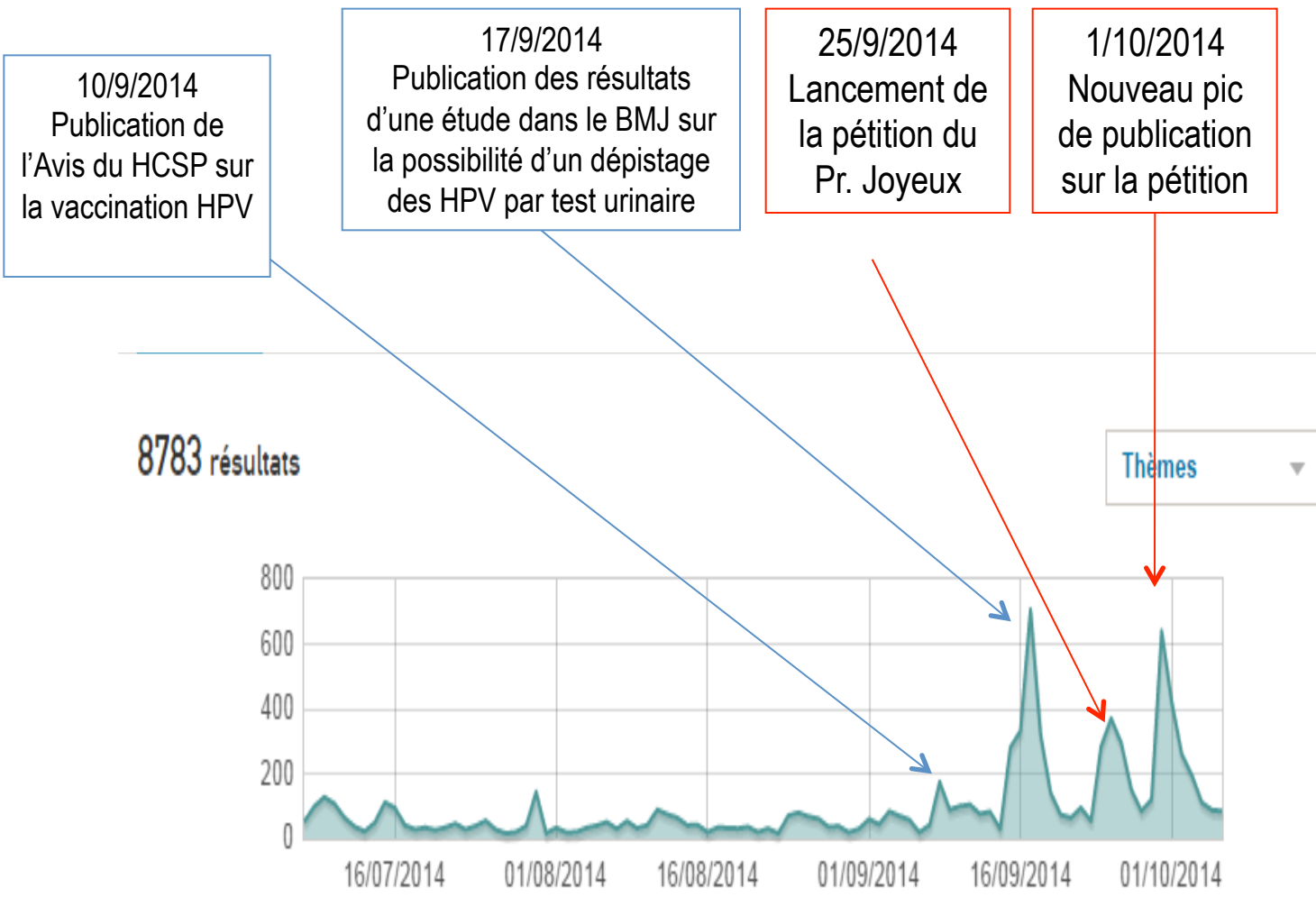
Les messages de la pétition du Pr Joyeux

- ✓ « le résultat du lobbying des labos pharmaceutiques internationaux »
- ✓ « Les deux vaccins actuels comportent des risques d'effets indésirables graves »
- ✓ « Pire, ils vous cachent que ces vaccins ne protègent pas du tout à 100 % contre le cancer du col de l'utérus. **La protection est à peine de 70 % !** »
« Cela veut dire qu'une personne vaccinée a toujours 30 % de risque d'attraper le cancer du col de l'utérus. »
- ✓ « Les papillomavirus se transmettent par voie essentiellement sexuelle. Cela signifie que le vaccin ne devrait concerner que les populations à risque. »
« Ces jeunes filles aujourd'hui invalides à vie ont pour beaucoup été vaccinées au Gardasil inutilement, alors qu'elles ne faisaient pas partie des populations à risque. »
- ✓ « Dès février 2007, la télévision américaine annonçait par des interviews de graves complications et présentait des victimes du Gardasil vivantes et des photos de jeunes femmes décédées. »
- ✓ « Mais surtout pas de vaccin. Cela pourrait même augmenter votre risque de cancer !! »
- ✓ « Après plus de 40 ans de pratique de la médecine, le professeur Joyeux défend une approche préventive contre le cancer : de loin, la plus efficace »

Publications sur le web du 6 juillet au 6 octobre 2014

Thème :
Vaccination HPV

Mots clés:
Hpv
Papillomavirus
Cancer du col de l'utérus
Gardasil
Cervarix



Conclusions

L'impact des campagnes anti-vaccinales sur la couverture vaccinale:

✓ Un phénomène aussi ancien que la vaccination

mais en 2014 :

✓ Un effet d'amplification des contre-vérités

✓ Une accélération de la diffusion des rumeurs

✓ Des messages pro-vaccination n'empruntant pas les mêmes canaux de diffusion et ainsi beaucoup moins relayés

ce qui justifie de :

✓ Mieux analyser la circulation des informations anti-vaccinales

✓ Changer nos modes de communication