

Les vaccins sont-ils « contaminés par des nanoparticules toxiques » ?

Les Décodeurs continuent à répondre à vos questions sur les vaccins. Aujourd'hui : comment une étude a été surinterprétée pour attiser les craintes.

Le Monde | 19.07.2017 à 18h15 • Mis à jour le 20.07.2017 à 09h35 | Par Adrien Sénécat ([journaliste/adrien-senecat/](#))

Les Décodeurs répondent à vos questions sur les vaccins

L'annonce du gouvernement du passage de trois à 11 vaccins obligatoires en 2018 relance le débat sur la vaccination. Pour vous aider à y voir plus clair entre questions légitimes et fausses informations, Les Décodeurs proposent plusieurs analyses sur le sujet :

- [Question n°1 : la justice européenne a-t-elle reconnu le lien entre sclérose en plaques et vaccination contre l'hépatite B ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/12/vaccin-contre-l-hepatite-b-et-sclerose-en-plaques-non-la-justice-europeenne-n-a-pas-reconnu-le-lien_5159670_4355770.html](#))
- [Question n°2 : l'obligation vaccinale est-elle contraire aux droits du patient ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/13/l-obligation-vaccinale-est-elle-contraire-aux-droits-du-patient_5159992_4355770.html](#))
- [Question n°3 : si presque tout le monde est vacciné, pourquoi rendre les vaccins obligatoires ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/15/si-presque-tout-le-monde-est-vaccine-pourquoi-rendre-les-vaccins-obligatoires_5161015_4355770.html](#))
- [Question n°4 : pourquoi s'inquiéter de l'aluminium dans les déodorants et pas dans les vaccins ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/17/pourquoi-s-inquieter-de-l-aluminium-dans-les-deodorants-et-pas-dans-les-vaccins_5161531_4355770.html](#))
- [Question n°5 : la Suède a-t-elle rejeté l'obligation vaccinale à cause « de graves problèmes de santé » ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/18/non-la-suede-n-a-pas-interdit-les-vaccins-obligatoires-a-cause-de-problemes-de-sante_5162076_4355770.html](#))
- [Question n°6 : les vaccins sont-ils « contaminés par des nanoparticules toxiques » ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/19/les-vaccins-sont-ils-contamines-par-des-nanoparticules-toxiques_5162626_4355770.html](#))
- [Question n°7 : est-il vraiment dangereux de briser un flacon de vaccin ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/20/est-il-vraiment-dangereux-de-briser-un-flacon-de-vaccin_5163061_4355770.html](#))
- [Question n°8 : le vaccin contre le papillomavirus va-t-il aussi devenir obligatoire ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/21/le-vaccin-contre-le-papillomavirus-va-t-il-aussi-devenir-obligatoire_5163576_4355770.html](#))
- [Question n°9 : les vaccins contiennent-ils « du porc, du chien et du fœtus humain » ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/24/les-vaccins-contiennent-ils-du-porc-du-chien-et-du-f-tus-humain_5164373_4355770.html](#))
- [Question n°10 : y a-t-il des agents anti-fertilité dans les vaccins envoyés en Afrique ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/25/non-les-vaccins-envoyes-en-afrique-ne-visent-pas-a-steriliser-les-jeunes-femmes_5164768_4355770.html](#))
- [Question n°11 : l'allaitement peut-il remplacer les vaccins chez les nouveau-nés ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/26/l-allaitement-peut-il-remplacer-les-vaccins-chez-les-nouveau-nes_5165052_4355770.html](#))
- [Question n°12 : multiplier les vaccins nuit-il à l'immunité des enfants ?](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/27/multiplier-les-vaccins-nuit-il-a-l-immunite-des-enfants_5165765_4355770.html](#))
- [Question n°13 : Bill Gates a-t-il déclaré que les vaccins sont la meilleure solution pour faire baisser la population ?](#) ([/le-blog-du-decodex/article/2017/07/05/l-annuaire-des-fausses-informations-du-decodex_5156215_5095029.html#episode_bill-gates-a-t-il-declare-que-les-vaccins-sont-la-meilleure-solution-pour-faire-baisser-la-population](#))
- [Antivaccins : des mensonges dans un débat légitime](#) ([/les-decodeurs/article/2017/07/11/antivaccins-des-mensonges-dans-un-debat-legitime_5159187_4355770.html](#))
- [Vrai du faux : les vaccins sont-ils vraiment dangereux pour la santé ?](#) ([/les-decodeurs/article/2016/09/16/les-vaccins-sont-ils-vraiment-dangereux-pour-la-sante_4998681_4355770.html](#))

VOTRE QUESTION

Plusieurs lecteurs nous ont interrogés sur des articles qui émanent notamment de sites comme [santatureinnovation.com](#) ou [sante-nutrition.org](#) (deux sites qui nous apparaissent comme peu

fiables dans le [Décodex](#) ([verification/source/sante-nutrition/](#)) qui affirment que « *les vaccins sont contaminés par des nanoparticules toxiques* ». L'eurodéputée écologiste Michèle Rivasi y a également fait également allusion dans une tribune au site [Reporterre](#) (<https://reporterre.net/Obligation-vaccinale-la-guerre-est-declaree>), évoquant « *une vingtaine de nanoparticules métalliques dans des vaccins courants* ». Y a-t-il lieu de s'inquiéter à partir de ces articles alarmistes sur ces très petites particules, qui ont été partagés des dizaines de milliers de fois sur les [réseaux sociaux](#) ?

NOTRE RÉPONSE : C'EST TROMPEUR

1. Certes, des chercheurs ont trouvé des traces de nanoparticules dans des vaccins

Ces articles renvoient tous vers un autre, publié sur le site [morpheus.fr](#), qui se présente comme « *un journal libre* » qui « *scrute toutes les formes de religions, sciences et philosophies* » et intitulé : « *Alerte aux vaccins contaminés de nanoparticules toxiques*. » Il y est question d'une étude (<http://medcraveonline.com/IJVV/IJVV-04-00072.pdf>) publiée le 23 janvier 2017 par des chercheurs italiens, Antonietta M. Gatti et Stefano Montanari.

Ces derniers ont analysé 44 types de vaccins commercialisés en France et en Italie. Leurs analyses ont permis, selon eux, de faire apparaître des nanoparticules qui ne « *sont pas déclarées dans la composition des vaccins et dont la présence est, pour l'heure, inexplicable* ». Parmi les éléments cités, on trouve le tungstène, le strontium, le chrome ou encore le baryum.

Les chercheurs écrivent que « *la quantité de corps étrangers et, dans certains cas, leur composition chimique inhabituelle, nous a déconcertés* ». Ces substances peuvent en effet être nocives à certaines doses, seuil qui semblerait être atteint à en croire les chercheurs. Et de conclure que ces résultats plaideraient en faveur d'un nouveau « *contrôle de qualité* » des vaccins.

2. Mais les concentrations sont tellement faibles qu'elles ne mettent pas en cause les vaccins

Comme l'ont remarqué plusieurs [blogs](#) spécialisés, américains et italiens (<http://medbunker.blogspot.fr/2017/02/vaccini-inquinati-unesperta-dice-di-no.html>), cette étude n'a pas été publiée dans une revue scientifique de référence sur la vaccination comme *Vaccine*, mais dans *Medcrave*, une revue beaucoup plus confidentielle et, selon ses détracteurs, beaucoup moins exigeante.

Au-delà du support de publication, le contenu de l'étude en lui-même est contesté par des spécialistes. L'Agence européenne des médicaments (EMA) a notamment pointé dans une [réponse publique à l'étude](#) (<http://www.bmj.com/content/356/bmj.j596/rr-0>) plusieurs problèmes dans sa rédaction : « *Les preuves et sources présentées n'étayent pas leurs affirmations* » au sujet de la sécurité des vaccins, relève-t-elle.

Ainsi, dès l'introduction de l'étude, les auteurs écrivent que « *le vaccin contre la rougeole, la rubéole et les oreillons a été lié à l'autisme* ». Or, les références indiquées par les auteurs pour cette phrase renvoient à deux études, l'une publiée dans *The Lancet* en 1999 ([http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(99\)01239-8/abstract](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(99)01239-8/abstract)), l'autre dans la *Cochrane database of systematic reviews* en 2005 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22336803>), qui disent exactement le contraire, tout comme l'ensemble des travaux reconnus sur la question, à savoir qu'aucun lien n'a pu être démontré entre vaccin et autisme – comme nous l'avons souligné dans un autre article ([/les-decodeurs/article/2016/09/16/idee-recue-n-2-les-vaccins-peuvent-causer-l-autisme_4998678_4355770.html](#)).

Surtout, l'EMA critique plusieurs points méthodologiques de l'étude. Elle explique que « *la présence de minuscules traces de certaines particules inorganiques dans les vaccins n'est pas inattendue* » et que le processus de fabrication des produits est élaboré pour s'assurer que de telles traces ne remettent pas en cause la sécurité des vaccins. Selon elle, le nombre de particules repérées par les chercheurs est si infime qu'il peut être constaté « *partout dans l'environnement* » et « *ne devrait pas être considéré comme un risque pour la santé* ».

On peut également noter que l'étude italienne ne comporte pas de produits autres que les vaccins étudiés, pour tenter de savoir si les nanoparticules observées sont réellement une anomalie ou si elles auraient pu être trouvées dans n'importe quel produit ayant subi le même conditionnement.

3. Les autorités françaises ont déjà relativisé de précédents travaux similaires des auteurs

Ce n'est pas la première fois qu'Antonietta M. Gatti et Stefano Montanari utilisent ce procédé pour [mettre](#) en cause la sécurité des vaccins. En 2016, l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de sécurité (ANSM) a [réalisé en France des analyses complémentaires après une étude du même duo](#) (<http://ansm.sante.fr/S-informer/Points-d-information-Points-d-information/Meningitec-pas-de-risque-pour-les-personnes-vaccinees-Point-d-Information>) sur le vaccin Meningitec contre la méningite C, qui avait été retiré de la commercialisation en 2014 à [titre](#) de précaution.

Là où les chercheurs italiens ont étudié une seule seringue de Meningitec à l'époque, l'ANSM a étudié non seulement cinq seringues de Meningitec, mais aussi cinq autres vaccins, un médicament injectable non vaccinal et du sérum physiologique, pour [pouvoir comparer](#) les résultats des analyses entre les différents produits.

Comme l'indique [le rapport détaillé de l'expérience et des discussions scientifiques qui ont suivi](#) (http://ansm.sante.fr/var/ansm_site/storage/original/application/f7dbcc06ff135cc0d3a597c440964f4b.pdf), [des particules](#), notamment métalliques, ont été retrouvées « *dans tous les produits, y compris le sérum physiologique, mais seulement à l'état de traces* ».

Selon l'ANSM, les particules étaient présentes en quantité tellement infime que les analyses complémentaires réalisées pour tenter de les [quantifier](#) n'ont pu mettre en évidence que trois types de métaux présents en quantité supérieure au seuil de détection (aluminium, étain et tungstène). Mais là encore, dans des quantités très largement inférieures aux doses qui pourraient être toxiques.

En résumé, l'étude italienne dont il est question a bel et bien détecté de manière qualitative des nanoparticules dans toute une variété de vaccins. Mais ses conclusions alarmistes sur les causes et les conséquences de cette observation ne sont pas fondées.

Décodex : nos outils contre les fausses informations

Utilisez les outils développés par Les Décodeurs pour vous aider à éviter les fausses informations :

- Fiable ou pas ? Testez les sites que vous consultez sur notre moteur de recherche ([cliquez ici pour y accéder](#)) ([verification/](#)) ;
- Pour savoir en un coup d'œil si vous êtes sur un site fiable ou pas, installez notre extension pour les navigateurs Chrome ([à télécharger ici](#)) (<https://chrome.google.com/webstore/detail/decodex/kbpkclapffgmndlaifaaalgkaagkfdod>) et Firefox ([à télécharger ici](#)) (<https://addons.mozilla.org/fr/firefox/addon/lemonde-decodex/>) ;
- Vous voulez apprendre à vérifier l'info en ligne ? Lisez nos conseils pour éviter les fausses informations ([/les-decodeurs/article/2017/02/03/decodex-notre-kit-pour-verifier-l-information-a-destination-des-enseignants-et-des-autres_5074257_4355770.html](#)) ;
- Besoin d'aide pour vérifier une info ? Interrogez notre robot Facebook ([cliquez ici pour y accéder](#)) (<https://m.me/lesdecodeurs>).